市本级财政项目支出绩效自评报告

(主管部门)

| 项目名称:_ | 南昌市发改委项目建议书(项目申请报告)、可行性研究报告、初步 | 设计第三方机构评审费 |
|--|--------------------------------|------------|
| | | |
| 项目类别:_ | 经建类 | |
| | | |
| 项目单位:_ | 南昌市发展和改革委员会 | (盖章) |
| | | |
| 评价机构:_ | 部门评价组 | |
|) T / | 2212 | |
| 评价年度:_ | 2018年 | |
| 子 经 为 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 | 古目主公园和北艺禾县人 | (羊卒) |
| 主管部门:_ | 南昌市发展和改革委员会 | (盖章) |

年 月 日

| 项目绩效评价人员 | | | | | | | |
|-----------------|-------------|-----------|-----|--|--|--|--|
| 姓名 | 单位 | 职称/职务 | 签名 | | | | |
| 赖育雷 | 南昌市发展和改革委员会 | 副主任 | | | | | |
| 钟坚 | 南昌市发展和改革委员会 | 副主任 | | | | | |
| 杨广根 | 南昌市发展和改革委员会 | 机关党委书记 | | | | | |
| 陈洁 | 南昌市发展和改革委员会 | 办公室主任 | | | | | |
| 冯解平 | 南昌市发展和改革委员会 | 固定资产投资处处长 | | | | | |
| 李毅 | 南昌市发展和改革委员会 | 科员 | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 评价组组长(签名): | | 年 | 月 日 | | | | |
| 中介机构负责人(签名并盖章): | | 年 | 月日 | | | | |

注:如是主管部门内部评价组复核,则由组长签名;如是聘用第三方中介机构进行复核,则由第三方中介机构负责人签名并盖章。

| 项目基本情况 | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|----------|------|-----------------|----------|-----------------|-----|--------------|--------------------------------------|--|
| 项目名称 | 南昌市发改委项目建议书(项目申请报告)、可行性研究报告、初步设计第三方机构评审费 | | | | | | | 三方机构评审费 | | |
| 项目管理 负责人 | 冯解平 联系 | | 联系人 | 李毅 | 电话 | 83884028 | | 手机 | 13979169200 | |
| 项目属性 | 1. 新增项目 | \ \ | | | 2. 延续项目□ | | | | | |
| 投入情况 | 合 计 (万元) | | | 事业收入 | | 单位经营 收入 上级衤 | | ,助收入 | 其他收入(含下 级上解、用事业 基金弥补收支差 無生) | |
| ①以前年度 结余结转数 | 0 | C |) | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| ②当年预算安排 | 619. 5 | 619 |). 5 | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| ③实际到位 | 619. 50 | 619 |). 5 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | |
| ④实际支出 | 619. 5 | 619 |). 5 | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| ⑤结余结转 数=①+③-④ | 0 | C |) | 0 | | 0 | 0 | | 0 | |
| 项目起止 | 计划开始时间 : | | | 2018.1.1 计划完成时 | | 十间 2018. 12. 31 | | | | |
| 时间 | 实际开始时间 | | | 2018.1.1 实际完成时间 | | | - 间 | 2018. 12. 31 | | |
| 未按计划完 工的原因 | | | | | | | | | | |
| | 管理机构建立情况:由专门处室负责资金的统计和结算。 内部控制建立情况:建立了完善的内部控制制度,制定了《南昌市发改委第三方机构评审操作 | | | | | | | | | |
| 项目组织管 理情况 | 细则(暂行)》,并经委党组会讨论通过,印发各处室执行。 | | | | | | | | | |
| | 3. 历次审计(检查/稽查)存在的问题及整改情况:无 | | | | | | | | | |

| 子项目绩效评价分配表 | | | | | | | | |
|------------|-------------|--------|--------|------|-----|----|--|--|
| 子项目名称 | 项目实施单位 (处室) | 项目预算金额 | 项目支出金额 | 项目权重 | 总得分 | 备注 | | |
| 无 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 合计 | | | | | | | | |

注:如该项目需划分子项目,则一般按资金使用性质或资金使用单位等因素划分,每个子项目均需对应一个项目绩效评分表,待各子项目分数评定出后,再按照子项目权重比例,计算出该项目总分数;如无需划分子项目,本表格请填写"无"。

| 项目绩效评分表 | | | | | | | | |
|---------------|-------------|----------------------|--|--------|--------|----|--|--|
| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 ^① | 评分标准 ^③ | 自评分 | 复核分 | 备注 | | |
| 投入指标 (10分) | 项目立项 | 项目前期规范性 | 委托评审的项目具有完善的前期手续得5分,不具备的不得分 | 5. 00 | 5. 00 | | | |
| | 资金落实 | 预算资金执行率 ^② | 支付至各评审单位的总资金计划占本专项资金年度计划总额 100%得5分,80%以上得4分,60%-80%得3分,60%以下不得分 | 5. 00 | 5. 00 | | | |
| | 业务管理 | 管理制度健全性 | 对于评审费用的安排制定了相应的管理制度得2.5分,未制定 不得分 | 2. 50 | 2. 50 | | | |
| 过程指标 | | 项目质量可控性 | 为达到评审费用的安排要求采取了必需的措施得2.5分,未采取不得分 | 2. 50 | 2. 50 | | | |
| (10分) | | 管理制度健全性 | 计划主管部门具备完善的财务管理制度得2.5分,不具备不得 分 | 2. 50 | 2. 50 | | | |
| | 财务管理 | 财务监控有效性 | 为保障资金计划的规范运行采取了必要的监控措施得2.5分, 未采取不得分 | 2. 50 | 2. 50 | | | |
| | 产出数量 | 评审项目数量 | 完成评审及支付费用的项目数量大于100个得15分,80-100个 得12分,50-80个得9分,50个以下不得分 | 15. 00 | 15. 00 | | | |
| 项目产出 | 产出质量 | 合格率 | 所有项目评审费用的支付均符合规定要求得15分,80%以上符合得12分,60%-80%符合得9分,60%以下不得分 | 15. 00 | 15. 00 | | | |
| (55分) | 产出时效 | 2018年度完成 | 2018年内完成所有项目评审费用支付得15分,80%以上得 12分,60%-80%得9分,60%以下不得分 | 15. 00 | 15. 00 | | | |
| | 产出成本 | 成本节约率 | 评审费用投资节约率大于10%得10分,0-10%得8分,0%以下不 得分 | 8.00 | 8. 00 | | | |
| 项目效果 | 经济效益 | 带动投资 | 所有评审项目带动总投资2亿元以上得10分,1.5亿-2亿元得8 分,1亿-1.5亿元得6分,1亿元以下不得分 | 10.00 | 10.00 | | | |
| | 社会效益 | 降低投诉量 | 通过随机抽签,公平公正选取评审单位的方式进行评审降,低了社会投诉量。投诉量为0得5分,0-5得3分,5以上不得分 | 5. 00 | 5. 00 | | | |
| (20分) | 生态效益 | 无 | | | | | | |
| | 可持续影响 | 使用期限 | 评审项目建成后平均使用年限可达30-50年得5分,20-30年得4分,10-20年得3分,10年以下不得分 | 4.00 | 4. 00 | | | |
| 项目满意度 (5分) | 社会公众或 服务对象满 | 服务对象 | 服务对象满意率95%以上得5分,85%-95%得4分,75%-85%得3分,65%-75%得2分,55%-65%得1分,65%以下不得分 | 5. 00 | 5. 00 | | | |
| | | 97. 00 | 97. 00 | | | | | |

- 注:①项目产出、项目效果及项目满意度**三级指标:**由项目单位根据项目情况科学、合理设定,表格行数可自行增减或续页;已纳入2017年度绩效目标管理的项目,请参照当年绩效目标设定;
 - ②预算资金执行率: 下拨至项目最终用款单位的资金额度与项目年度预算安排的比例;
 - ③评分标准:项目单位需设置具体的评分标准,划分合理的分值区间(详见附件4项目绩效评分表填写说明);
 - ④二级指标和三级指标的分值由自评单位自行合理分配,但总分不得超出一级指标分值;
 - ⑤绩效等级分为优(≧90分)、良(80-89分)、中(70-79分)、及格(60-69)、差(<60分);
 - ⑥自评分是指项目实施单位(处室)的自评分数,复核分是指项目主管部门在单位(处室)自评基础上复核的分数;